Tesorillo de moneda islámica en Los Rosales – Tocina (Sevilla)

F. DE P. PÉREZ SINDREU

Consideramos que es siempre de interés dar a conocer los hallazgos de monedas, por pequeños que éstos sean, ya que del examen y estudio de ellos pueden sacarse datos históricos muy valiosos. En el presente caso, que se trata de unos trozos de plata (recortes de dirham?), podemos suponer que fueron utilizados para pagos realizados al peso del metal.

Sobre el origen de los tesoros podemos plantear tres hipótesis: primera, el del que esconde por ahorro y muere sin haberlo podido gastar, segunda, el del que lo esconde precipitadamente y luego no recuerda dónde, y una tercera, como más probable: el del que lo esconde porque le sobra y porque pretende que Dios lo haga aparecer a quien lo necesite. Esta última hipótesis está basada en una práctica piadosa que se sigue usando, por lo menos en zonas rurales del Próximo Oriente, según testimonio de un amigo jordano cuyo padre encontró oro en las paredes de su propia casa, con una inscripción en ese sentido, que había sido escondido por un bisabuelo suyo que fuera gobernador de Damasco bajo la dominación turca.

CIRCUNSTANCIAS Y LUGAR DEL HALLAZGO

Este tesorillo proviene de la barriada de Los Rosales, situada a 2,2 km de Tocina, dentro del partido judicial de Lora del Río, en la provincia de Sevilla. No nos ha sido posible saber el lugar exacto del hallazgo, ni sus circunstancias, aunque por el tamaño de los trozos cabe pensar que se encontrasen dentro de algún recipiente o alguna vasija.

En cuanto a la fecha de su aparición, hemos sabido que fue sobre el año 1984,

aunque estos trozos pasaron a mis manos a finales del 1996, y creemos que formaban parte de un hallazgo más crecido, del que nada hemos podido averiguar.

Tocina es una población cuyo origen hay que buscarlo en los turdetanos que la denominaron Tucilla, y tuvo una cierta importancia bajo la dominación romana, como lo atestiguan los numerosos vestigios de construcciones subterráneas, fortificaciones y lápidas de aquella época en las que se registran inscripciones alusivas a los *Tuccillianorum* o *Tuccitanorum*. En el período árabe se llamó Taxana.

COMPOSICIÓN DEL TESORILLO

El conjunto que presentamos está formado por 85 trozos de plata, fragmentos de dirham, 22 de ellos, del núm. 1 al 22, fatimíes, y el resto califales, del núm. 23 al 85.

Pesos y módulos de las fracciones

Nº Peso g	Ø mm						
2 - 0,09	6,7	24 - 0,17	7,6	45 - 1,13	16,5	66 - 1,22	21,2
3 - 0.10	6,4	25 - 0,22	11,1	46 - 1,03	19,5	67 - 1,82	19,0
4 - 0,12	6,9	26 - 0,34	13,7	47 - 0,96	17,8	68 - 0,93	17,4
5 - 0,12	7,4	27 - 0,36	11,2	48 - 0,81	15,9	69 - 1,31	18,3
6 - 0,14	7,8	28 - 0,46	13,6	49 - 0,80	16,4	70 - 1,07	19,8
7 - 0,14	7,8	29 - 0,48	10,9	50 - 0,74	15,8	71 - 1,08	21,9
8 - 0,15	6,7	30 - 0,49	11,3	51 - 0,72	17,5	72 - 1,07	14,7
9 - 0,15	9,3	31 - 0,50	16,4	52 - 0,50	14,3	73 - 1,11	16,9
10 - 0,16	7,6	32 - 0,52	16,3	53 - 0.43	12,6	74 - 1,11	16,1
11 - 0,16	7,7	33 - 0,54	12,1	54 - 1,07	19,0	75 - 1,12	20,1
12 - 0,16	8,4	34 - 0,57	15,5	55 - 0,99	15,5	76 - 1,23	18,8
13 - 0,17	8,3	35 - 0,73	16,9	56 - 0,99	17,7	77 - 1,25	16,9
14 - 0,21	9,6	36 - 0,75	15,8	57 - 0,99	20,4	78 - 1,43	19,9
15 - 0,21	10,2	37 - 0,66	15,5	58 - 0,96	18,7	79 - 1,32	19,8
16 - 0,22	10,1	38 - 0,77	15,4	59 - 0,96	20,1	80 - 1,33	19,6
17 - 0,21	10,9	39 - 0,79	18,9	60 - 1,22	22,8	81 - 1,42	22,3
18 - 0,29	7,9	40 - 0,79	14,5	61 - 0,85	17,6	82 - 1,48	21,6
19 - 0,23	9,4	41 - 0,81	16,8	62 - 1,23	20,9	83 - 1,56	20,5
20 - 0,22	11,1	42 - 0,81	14,9	63 - 1,12	20,8	84 - 1,61	23,5
21 - 0,22	9,4	43 - 0,86	18,9	64 - 1,22	18,3	85 - 2,05	18,9
22 - 0,60	12,4						

Fatimíes

Es por completo imposible efectuar un estudio en profundidad de estas piezas por el tamaño tan minúsculo que presentan la mayor parte de los fragmentos. Su ta-

maño oscila de 5,1 mm la núm. 1, a 12,4 mm la núm. 22. En cuanto al peso, de 0,09 g la núm. 1 a 0,60 g la núm. 22.

La presencia constante en los hallazgos califales de numerario extranjero, puede deberse, como muy bien dijo, quien fuera gran amigo nuestro, Juan Ignacio Saenz-Díez, a que fuera traído como botín por las tropas cordobesas en alguna de las innumerables batallas con los aliados de los fatimíes libradas en el Magreb. No parece plausible, añade Juan Ignacio, alguna otra explicación porque no es fácil suponer que los califas cordobeses permitieran su entrada ni siquiera por comercio, ya que en ellas campeaba el nombre del único califa rival en occidente: el fatimí.

Califales

Comenzamos en la núm. 23: es un fragmento que, por el adorno floral que presenta, corresponde al núm. 250 (o) de Miles, del 357 H. Es la única pieza que Miles señala con el mencionado adorno dentro de los dirhames, pues en oro, dinar, también señala con el mismo adorno la 252 (a), del 359 H. Ambas, por tanto, correspondientes a Al-Hakam II, y la ceca Madīnat al-Zahrā.

Núm. 24 y 25: frustras.

Núm. 26: es visible, tan sólo, la parte correspondiente a la centena de la fecha, «cien».

Núm. 27 y 28: es imposible determinar algo.

Núm. 29: vemos, con claridad, el comienzo de la palabra «Al-Andalus».

Núm. 30 y 31: frustras.

Núm. 32: se observa parte de la fecha.

Núm. 33 y 34: frustras.

Núm. 35: comienzo de la leyenda de la orla en I.A., «En el nombre de Dios...».

Núm. 36: «Madīnat al-Zahrā» en I.A. En II.A., final del nombre (puesto en dos partes) «'Abd al-Raḥmān».

Núm. 37: ceca no visible. Parece adivinarse algo de la fecha, «noventa».

Núm. 38: ceca y fecha no visibles.

Núm. 39: es posible, en I.A., «diez y doscientos».

Núm. 40: visible «dos» de la fecha. En cuanto a la ceca, «Al-Andalus».

Núm.41: en I.A., creo leer «año tres y ochenta». En I.A., «'Abd al-Malik».

Núm.42: visible la parte superior de la I.A., «En el nombre de Dios...»

Núm.43: al parecer, de «Madīnat al-Zahrā».

Núm.44: frustra.

Núm.45: «Al-Andalus». En II.A, las «alif» de la leyenda central unidas en una barra.

Núm.46: «Al-Andalus. Xohaid» en I.A., «Āmir» en II.A.

Núm.47: frustra.

Núm.48: «Al-Andalus». En I.A, debajo de la profesión de fe, «Xohaid». Año «cinco».

Núm.49: en I.A., debajo de la profesión de fe, «'Abd al-Malik».

Núm.50: frustra.

Núm. 51: En I.A., «Madīnat-al-Zahrā». En el lugar de la fecha parece visible «año cinco...»

Núm. 52: frustra.

Núm. 53: parece verse, en las unidades de la fecha, «cuatro».

Núm. 54: en I.A., «Al-Andalus».

Núm. 55: parece ser de «Madīnat al-Zahrā».

Núm. 56: imposible de clasificar.

Núm. 57: una perforación. Imposible de clasificar.

Núm. 58: en la parte I.A., puede verse la parte final de la fecha, «cien».

Núm. 59: En I.A., «Madīnat al-Zahrā». De la fecha visible «cuatro».

Núm. 60: En I.A., ceca «Madīnat al-Zahrā. Amir», debajo de la profesión de fe. En el lugar correspondiente a la fecha parece verse «año cinco...»

Núm. 61: visible en I.A. «Año uno» y. En II.A., encima, «Abd».

Núm. 62: Tiene señal de haber tenido un trozo para completar el peso. «Âmir» en I.A. Ceca «al-Andalus».

Núm. 63: En I.A., «al-Andalus». En la fecha, «año tres y cuarenta.... Muḥāmmad».

Núm. 64: En I.A., «al-Andalus». Debajo de la profesión de fe «'Abd al-Malik».

Núm. 65: En I.A. «Madinat al-Zahra». De la fecha, «Año tres».

Núm. 66: posiblemente 363 H. «Mohâmmad» en la parte inferior de I.A. .(Miles. 256 u.)

Núm. 67: entra dentro de lo posible, aunque no se observa la fecha, que sea por sus características del periodo 336 H. al 338 H.

Núm. 68: en I.A., «al-Andalus». Debajo de la profesión de fe «Mohâmmad».

Núm. 69: en I.A., «al-Andalus». En II.A., «Âmir».

Núm. 70: una perforación. Frustra.

Núm. 71: visible, aunque no muy bien en la I.A., parte de las centenas, quizás «doscientos».

Núm. 72: en I.A. «Madīnat al-Zahrā»

Núm. 73 y 74: frustras.

Núm. 75: visible, en I.A., la parte superior «En el nombre de Dios».

Núm. 76: en I.A., «al-Andalus».

Núm. 77: frustra.

Núm. 78: en I.A., «al-Andalus». Debajo «'Abd al-Malik».

Núm. 79: en I.A., «al-Andalus».

Núm. 80: en I.A., «al-Andalus». Debajo de la profesión de fe, «Chahwar».

Núm. 81: en I.A., «Madīnat al-Zahrā».

Núm. 82: Dos perforaciones. En I.A. «al-Andalus».

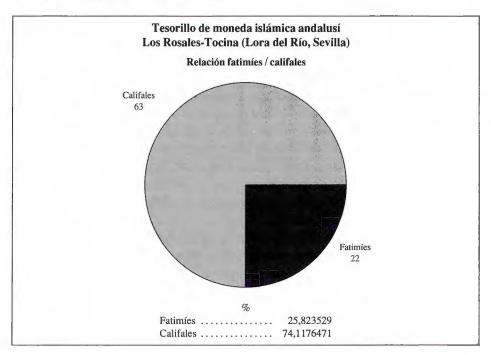
Núm. 83: En I.A., puede leerse «dirham Madīnat al-Zahrā». Debajo, «Āmir».

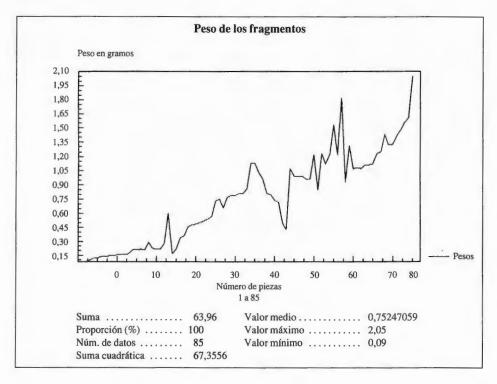
Núm. 84: En I.A., «al-Andalus».

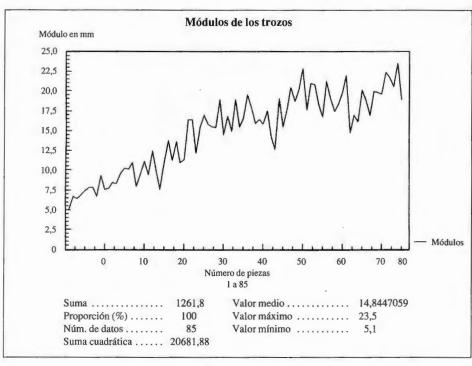
Núm. 85: En I.A., «al-Andalus». Debajo de la profesión de fe, «Muḥammad».

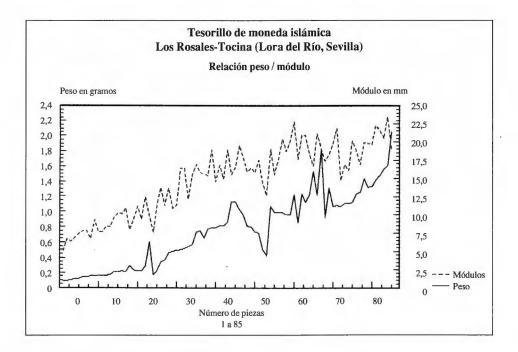
Los fragmentos presentan una forma bastante irregular, aunque existe una cierta uniformidad en los números 26, 28, 31, 35, 37, 38, 40, 43, 46, 47, 50, 51, 52 y 56. Igualmente hay coincidencia en los trozos 32, 34, 36, 39, 42, 53, 55, 58, 59, 61, 68 y 72. Otra semejanza encontramos en los 29 y 33, como también en los números 57, 62 y 63, y en 71 y 81. Otra similitud encontramos en los 49, 73 y 74.

El análisis y estudio de monedas fragmentadas o cortadas ha estado, durante mucho tiempo, postergado, y creemos sería muy interesante incrementar este tipo de estudio, ya que nos daría ocasión de entender o valorar, en toda su extensión, la función que estas monedas cortadas tuvieron en el conjunto del comercio o la economía de al-Andalus durante el medievo.









BIBLIOGRAFÍA

CODERA Y ZAIDÍN, F. Numismática arábigo-española. Madrid, 1879.

CONDE, JOSEF ANTONIO. Memoria sobre la moneda arábiga. Madrid, 1817.

LAVOIX, HENRY. Catalogue des Monnaies musulmanes. París, 1887.

MILES, G. C. The Coinage of the Umayyads of Spain. Nueva York, 1950.

PÉREZ SINDREU, FRANCISCO DE PAULA. La moneda hispano-árabe como expresión del islamismo peninsular. Sevilla, 1986. (Tesis de licenciatura inédita). (Hoy hubiésemos puesto: La moneda andalusí como...).

PRIETO Y VIVES, ANTONIO. «Los reyes de taifas». Madrid, 1926.

RADA Y DELGADO, JUAN DE DIOS DE LA. Catálogo de monedas arábigo-españolas del Museo Arqueológico Nacional. Madrid, 1892.

RIVERO Y SAINZ DE BARANDA, CASTO Mª DEL. La moneda arábigo-española. Compendio de Numismática musulmana. Madrid, 1933.

VIVES, ANTONIO. Monedas de las dinastías arábigo-españolas. Madrid, 1893.

